

УТВЕРЖДАЮ
Ректор Карагандинского
университета Казпотребсоюза
д.э.н., профессор
Б.Б. Аймагамбетов
« 9 » *декабря* 2023 г.

Эмпирико-аналитический отчет социологического исследования:
«Удовлетворенность докторантов Карагандинского университета
Казпотребсоюза качеством образовательных услуг»

Подготовка докторантов является одним из важнейших направлений в сфере управления качеством подготовки научно-педагогических кадров. Поэтому очень важно определение удовлетворенности докторантов системой их обучения в рамках вуза. Для выяснения их удовлетворенности системой обучения, необходимо выявлять наряду с достижениями, имеющие недостатки и упущения в этом деле, и системно работать по дальнейшему повышению качества подготовки докторантов.

И с целью совершенствования системы обучения докторантов университета был проведен социологический опрос с 12 по 22 апреля 2023 года на предмет удовлетворенности докторантов качеством образовательных услуг.

Объект исследования – докторанты 1, 2 и 3 курса.

Цель исследования – выявить степень удовлетворенности к качеству и организации образовательного процесса.

Метод исследования – индивидуальный анкетный опрос.

Метод обработки информации – пакет прикладных программ SPSS.

Задачи исследования:

- 1) выявить степень сформированных научно-исследовательских навыков и умения докторанта перед поступлением в докторантуру;
- 2) изучить их мнения и предложения по улучшению эффективности профессиональной подготовки специалистов;
- 3) выявить слабые стороны предоставляемых образовательных услуг с целью их последующего улучшения;
- 4) выявить причины возникновения трудностей и проблем в процессе учебной деятельности;
- 5) выявить факторы, оказывающие на них прямое или косвенное воздействие;
- 6) выявить степень использования материально-технической базы

преподавателями при проведении занятий;

7) изучить планы докторантов по дальнейшему трудоустройству после окончания докторантуры.

Метод выборки: Социологический опрос проводился с применением сплошного метода, но во время осуществления анкетирования он нес характер выборки гнездового (кластерного) метода. При анкетировании нам удалось охватить докторантов всех групп, которые выступали в качестве элементов генеральной совокупности, не повлияв на качество получаемой первичной информации и дальнейшего эмпирического исследования. Таким образом, в опросе участвовали 22 докторанта, составляющих 81% от общего количества.

В ходе проведенного опроса были получены следующие результаты:

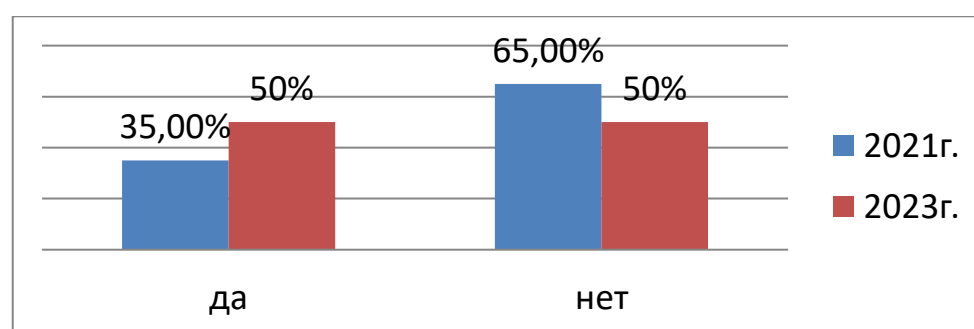


Рис 1. «Вы являетесь выпускником нашего университета?»

Подавляющее большинство респондентов ответили, что решение о поступлении в докторантуру было связано с их профессиональными интересами – 81,8%. По совету преподавателей вуза решили поступать в докторантуру -18,2% респондентов.

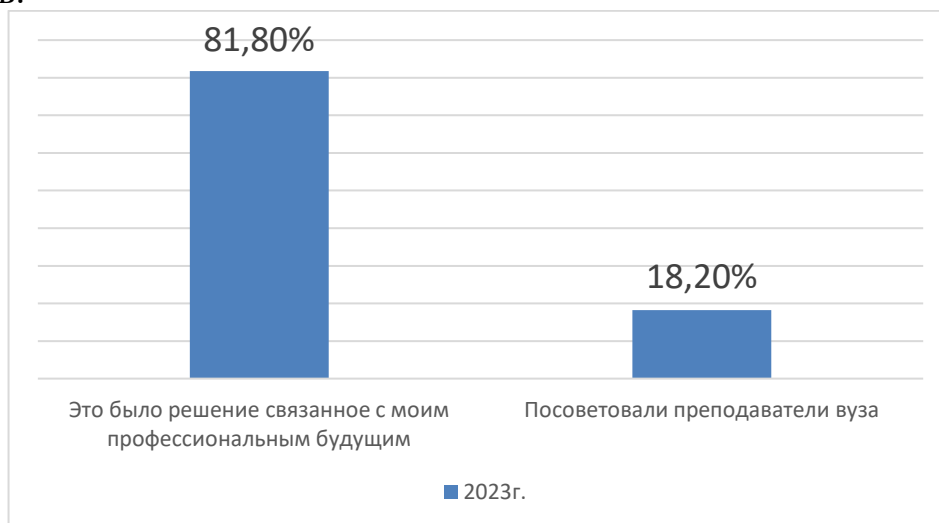


Рис.2 «Что повлияло на Ваше решение о поступлении в докторантуру»

С целью конкретизации общей картины мотивов докторантов, респондентам был задан вопрос: «Какими мотивами Вы руководствовались при поступлении в докторантуру?». Данный вопрос предлагал респондентам выбрать до трех вариантов ответа. Полученные данные распределились следующим образом:

Таблица 1. «Какими мотивами Вы руководствовались при поступлении в докторантуру?»

	2021г.	2023г.
Получение более высокого уровня образования (8 уровень)	50%	45,5%
повышение конкурентоспособности и востребованности на рынке труда	60%	54,5%
Перспективы профессионального роста	70%	81,8%
иметь высокооплачиваемую должность	15%	36,4%
реализовать свой интеллектуальный и личностный потенциал	55%	40,9%
Повысить свою самооценку и самоуважение		22,7%
иметь возможность общаться с интересными людьми	5%	27,3%

С целью выяснения профессиональной самооценки докторантов им был задан вопрос, связанный с их оценкой степени сформированности у них научно-исследовательских навыков и умений, до поступления. Ответы на данный вопрос распределились следующим образом (таблица 2.):

Таблица 2.

№	Исследовательские знания, навыки, умения	Степень сформированных умений и навыков					
		2021г.			2023г.		
		Высокая	Средняя	Низкая	Высокая	Средняя	Низкая
1.	Работа с первоисточниками	55%	45%	-	64%	36%	
2.	Навык определения цели и задачи наблюдения	60%	40%		59%	41%	
3.	Умение сравнивать, сопоставлять	45%	55%		73%	27%	
4.	Умение находить способы решения проблемы	55%	45%		77%	23%	
5.	Умение формулировать гипотезу	25%	65%	10%	68%	32%	

6.	Умение разработать идею исследования	40%	55%	5%	64%	36%	
7.	Умение анализировать проделанную работу с целью выявления наиболее существенных ее результатов	55%	45%		68%	32%	

Для любого вида обучения самыми важными являются качество преподавания и материально-техническая база учебного заведения, позволяющих создать необходимый уровень обучения. Ответы на вопрос, связанный с удовлетворенностью докторантов материально-техническим состоянием и качеством образовательного процесса распределились следующим образом.

БЛОК 1:

Характеристики качества ОП	Степень удовлетворенности	
	2021г.	2023г.
Условия обучения		
Материально-техническая база (состояние аудиторного фонда, обеспеченность занятий лабораторным оборудованием, наглядными материалами и т.д.)	4,75	4,5
Техническое оснащение (обеспечение учебного процесса техническими средствами обучения)	4,75	4,7
Качество образовательного процесса		
Уровень учебно-методического обеспечения занятий	4,65	4,7
Качество профессорско-преподавательского состава	4,9	4,8
Организация самостоятельной работы докторантов	4,7	4,5
Организация практики	4,5	4,5
Качество самостоятельной работы научного руководителя и докторанта в рамках подготовки докторской диссертации	4,5	4,8
Качество результатов обучения		
Уровень полученных теоретических знаний	4,65	4,8

Уровень приобретенных умений и навыков	4,6	4,8
Соответствие уровня подготовки современным требованиям рынка труда	4,6	4,8
Арифметический средний балл	4,66	4,69

Опрос показал, что около одной трети докторантов удовлетворены качеством организации учебного процесса – 31,8%, а еще 36,4% отметили организацию учебного процесса, как соответствующему высшему уровню. Вместе с тем, отмечены ряд факторов, которые их не удовлетворяют. К таким вызывающих их нарекания и недовольство факторами являются: перегруженность аудиторными занятиями и несоответствия ряда предметов требованиям рынка труда.

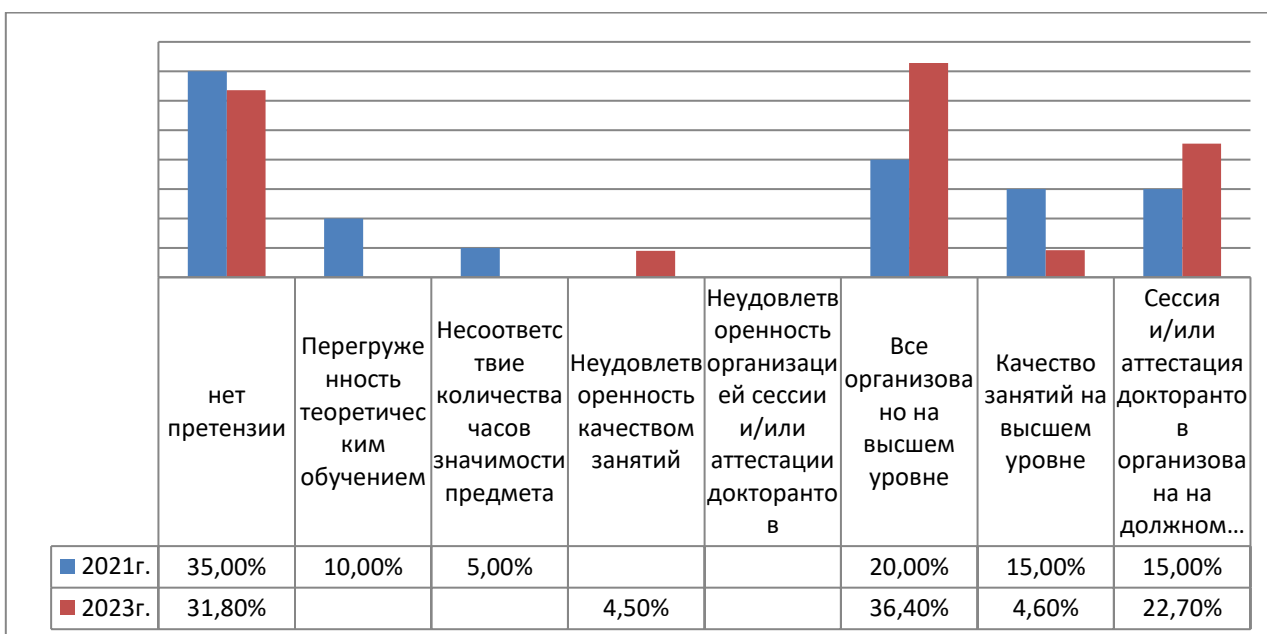


Рис 3 - Качество организации учебного процесса

Качество подготовки докторантов зависит и от того, как своевременно выявляются трудности и сложности, которые встречаются в процессе их обучения. Респонденты при ответе на данный вопрос выделили следующие основные причины, вызывающие трудности в процессе их обучения:

Таблица 3

№	Причины	Да		Скорее да, чем нет		Скорее нет, чем да		Нет	
		2021	2023	2021	2023	2021	2023	2021	2023
1	Личная неорганизованность	2	3	6	6	6	4	6	9

2	Пробелы в знаниях по программе магистратуры		1	7	2	6	5	7	14
3	Чрезмерная учебная нагрузка			5	2	9	7	6	13
4	Слабая связь учебного процесса с практической деятельностью по специальности	1	3	6	7	7	4	6	8
5	Некачественная организация процесса обучения в вузе				2	9	5	11	15
6	Деятельностью по специальности	3	3	3	4	8	5	6	10

Ответы по поводу причин, вызывающих трудности в обучении докторантов, позволяют прийти к выводу, что эти причины имеют дифференцированный характер. Наряду с указанием на причины, имеющих отношение к программе, организации и качеству преподавания, респонденты указали и на собственные недостатки, связанные с плохой организацией своей работы и пробелами в своих знаниях, которые они должны были получить до докторантуры.

Основная часть респондентов считают, что их ожидания от поступления в докторантуру оправдались – 95%. (рис.4).

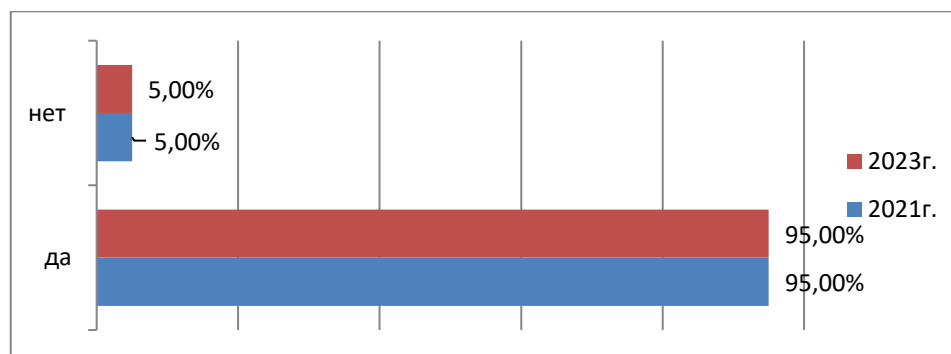


Рисунок 4 «Оправдались ли ваши ожидания от обучения в докторантуре?»

Больше половины респондентов выбрали своего научного руководителя на основе его «высоких профессиональных и деловых качеств» - 68,2% (рис.5). Это меньше, чем в 2021 году, когда данный вариант ответа выбрали 75%

респондентов. Но в опросе данного года существенно выросла доля варианта, связанного с общим интересом докторанта и научного руководителя – 18,3%.

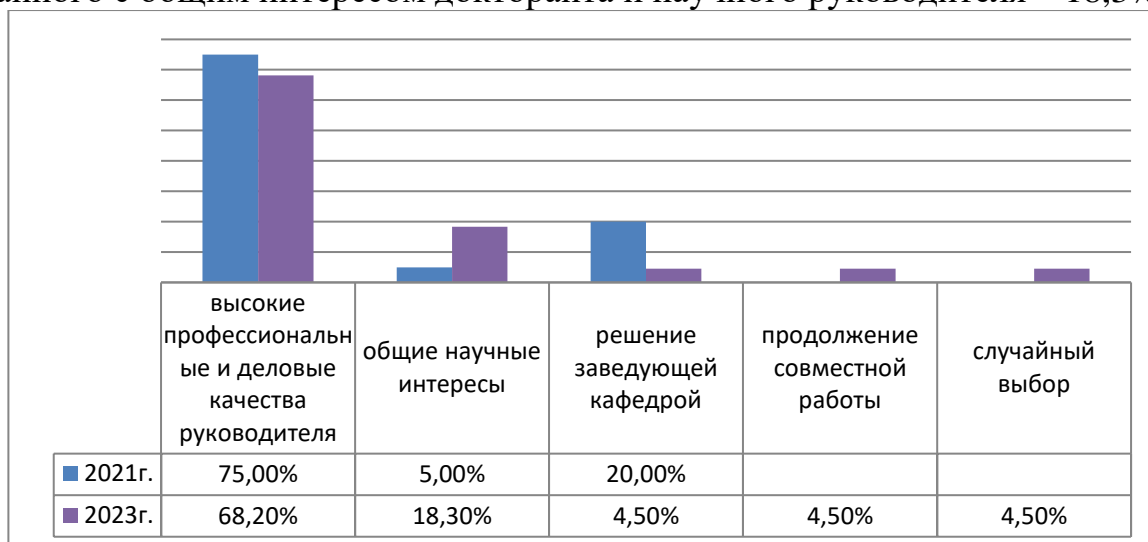


Рисунок 5 «По каким причинам Вы выбрали Вашего научного руководителя?»

Выбор темы своей научной диссертации большинство респондентов – 54,6%, определили «перспективностью темы». И свыше одной трети (36,4%) – «наличием интересов в данной области научного знания» (рис.6).

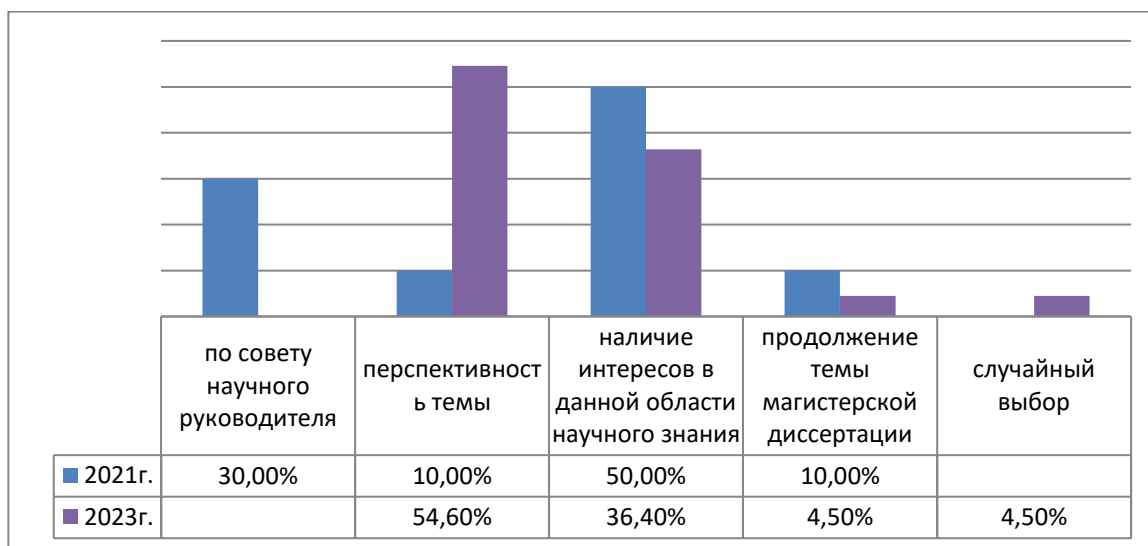


Рисунок 6 «По каким принципам Вы выбрали тему своей научной диссертации?»

Ответы на вопрос, связанный с выяснением трудоустройства докторантов, позволяет сделать вывод, что большинство опрошенных (45,5%) работают по специальности (рис. 7). По данным последнего опроса, работающих по специальности стало больше на 20%.

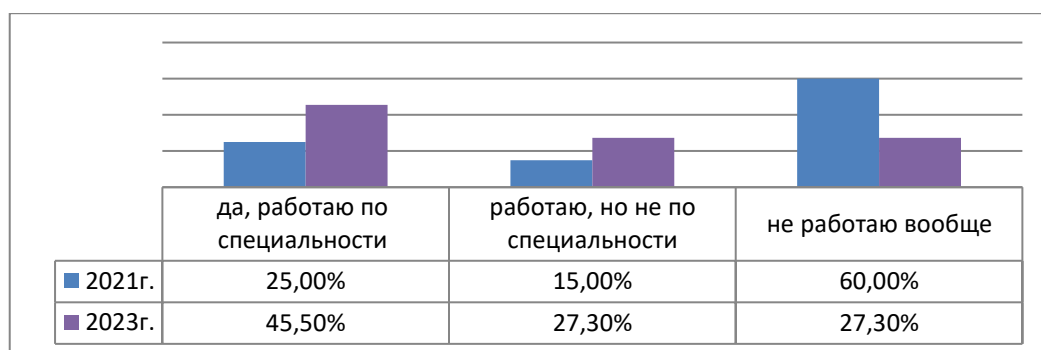


Рисунок 7 «Работаете ли Вы в свободное время от учебы?»

После окончания докторантуры – 72,7% респондентов планирует работать в академической сфере. А около одной трети из них планируют работать в бизнесе – 22,7% (рис.8).

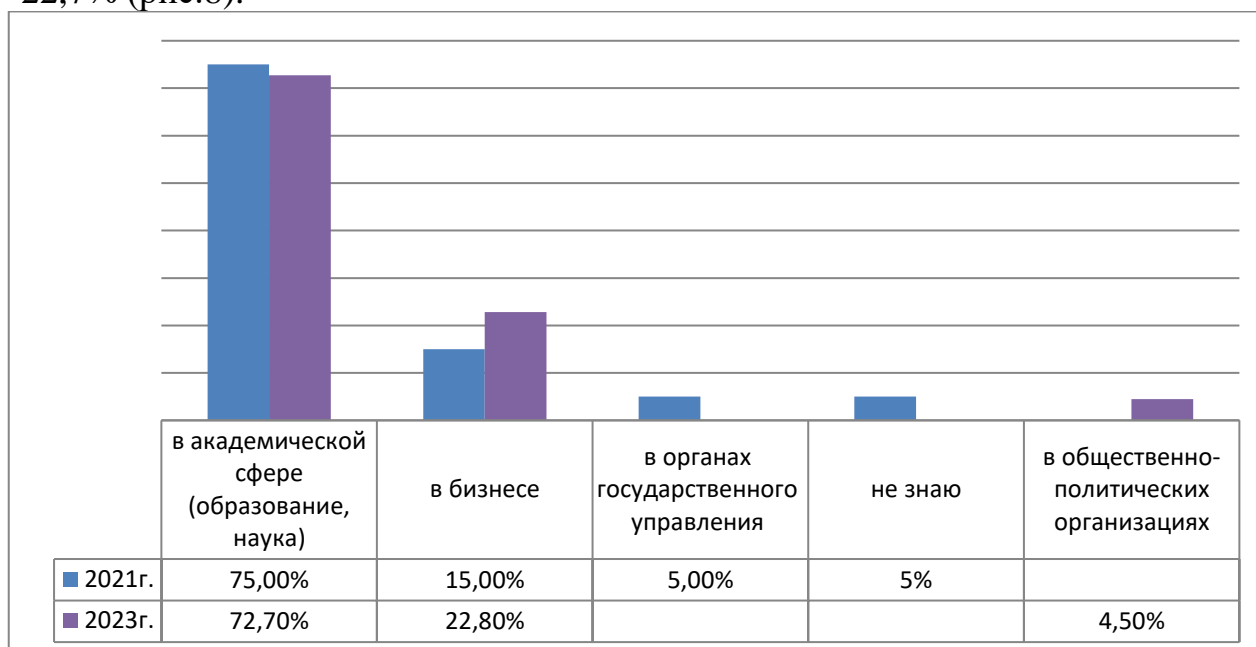


Рисунок 8 «В какой сфере деятельности Вы планируете работать после окончания докторантуры?»

С целью улучшения обратной связи с докторантами, респондентам было предложено внести свои предложения, которые, на их взгляд, должны улучшить качество обучения. Ответы респондентов дали следующий результат:

Проводить занятия с приглашением практических работников

Для докторантов созданы очень благоприятные условия, которые не вызывают мыслей о необходимости изменения чего-либо в процессе обучения.

Необходимо более качественно организовывать научную стажировку, необходимо иметь возможность выбирать зарубежного научного консультанта (выбранный консультант оказался более дорогим в финансовом плане, чем те

консультанты которые были). Необходимо четко доносить до докторантов законы, изменения и т.д.

Создать консультационный центр для докторантов.

Открытие групп с казахским языком обучения.

Увеличение книжного фонда.

Основные выводы

1. Большинство респондентов ответили, что решение о поступлении в докторантуру было связано с их профессиональными интересами – 81,8%. По совету преподавателей вуза решили поступать в докторантуру -18,2% респондентов.
2. Основными мотивами поступления в докторантуру являются: повышение своей конкурентоспособности, перспектива профессионального роста, реализация своего интеллектуального и личностного потенциала.
3. Большинство докторантов высоко оценивают степень сформированности у них научно-исследовательских навыков и умений.
4. Основная часть докторантов удовлетворены материально-техническим состоянием и качеством образовательного процесса.
5. Опрос показал, что большинство докторантов удовлетворены качеством организации учебного процесса. Вместе с тем, отмечены ряд факторов, которые их не удовлетворяют. К таким вызывающих их нарекания и недовольство факторами являются: перегруженность аудиторными занятиями и несоответствие ряда предметов требованиям рынка труда.
6. Ответы по поводу причин, вызывающих трудности в обучении докторантов, позволяют прийти к выводу, что эти причины имеют дифференцированный характер. Наряду с указанием на причины, имеющих отношение к программе, организации и качеству преподавания, респонденты указали и на собственные недостатки, связанные с плохой организацией своей работы и пробелами в своих знаниях, которые они должны были получить до докторантуры.
7. Почти все респонденты (95%) считают, что их ожидания от поступления в докторантуру оправдались.
8. Больше половины респондентов выбирали своего научного руководителя на основе его «высоких профессиональных и деловых качеств» - 68,2%. Это меньше, чем в 2021 году, когда данный вариант ответа выбрали 75% респондентов. Но в опросе данного года существенно выросла доля варианта, связанного с общим интересом докторанта и научного руководителя – 18,3%.
9. Выбор темы своей научной диссертации большинство респондентов – 54,6%, определили «перспективностью темы». И свыше одной трети (36,4%) – «наличием интересов в данной области научного знания».

10. Ответы на вопрос, связанный с выяснением трудоустройства докторантов, позволяет сделать вывод, что большинство опрошенных (45,5%) работают по специальности. По данным последнего опроса, работающих по специальности стало больше на 20%.
11. После окончания докторантуры – 72,7% респондентов планирует работать в академической сфере. А около одной трети из них планируют работать в бизнесе – 22,7%.

Рекомендации

1. Необходимо своевременно доносить до докторантов законы и изменения в нормативных документах.
2. Создать консультационный центр для докторантов.

Социолог



Е.Ж.Есенгараев

СОГЛАСОВАНО:

Директор ДСР



С.Б.Глазунова